



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет Социально-гуманитарный
Кафедра «Социология и политология и мировые религии»

СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ
(конспект лекций)

2016

Лекция 1. Социология и политология как научные дисциплины

Становление социологии, ее предмет и метод. Во всем цивилизованном мире социология сегодня является основной частью и наиболее цельной формой всего гуманитарного образования. Как наука об обществе и путях общественно-исторического прогресса, социология выступает фундаментом научно обоснованной политики, эффективным средством анализа и оценки общественных явлений и процессов, методологией социального познания в целом. Социология представляет собой науку, изучающую человеческие отношения во всех их формах и проявлениях. Основу этих отношений составляют не сиюминутные порывы и настроения людей, а фундаментальные потребности самой жизни.

Социология возникла на волне просветительского энтузиазма, на волне убежденности, что благодаря науке, просвещению и организационным усилиям функционирование общественного организма можно довести до совершенного состояния. Вводя в 1839 году термин «социология», французский мыслитель Огюст Конт видел в ней позитивную науку об обществе, в основном и главным завершающую систему знаний человечества о мире.

Однако сегодня назвать социологию наукой об обществе было бы не вполне точно. Дело в том, что за полтора с лишним века появилось множество других социально-гуманитарных наук, изучающих отдельные стороны социума: антропология, этнография, этнология, политология, культурология, юриспруденция, целая группа экономических дисциплин. С появлением других наук об обществе потребовалось более четкое определение социологии. Это сделал в XX веке русский социолог П. А. Сорокин (1889-1968). Он выделил две группы вопросов, составляющих предмет социологии: во-первых, наиболее общие проблемы человеческих взаимоотношений (такие, например, как развитие общества в целом), а во-вторых, проблемы соотношения явлений, которые изучают порознь представители других общественных наук.

До настоящего времени в социологической литературе не сложилось более-менее общепризнанного определения социологии. В подтверждении сказанному приведем несколько известных формулировок:

Н. Смелзер: «Кратко социологию можно определить как научное изучение общества и социальных отношений».

Э. Гидденс: «Предметом изучения социологии являются институты, возникшие в результате промышленных преобразований за последние 200-300 лет».

В.И. Добренко, А.И. Кравченко: «Социология - это наука о социальных отношениях, опирающаяся на факты, измерения, гипотезы».

Напомним определение, данное родоначальником социологии О. Контом: «Предмет социологии - общество в его целостности, основу которого образует согласие».

На основании сказанного А.А. Горелов предлагает следующее определение социологии: «Социология - это наука о наиболее общих проблемах специфически человеческих взаимоотношений и взаимосвязи явлений, изучаемых другими общественными науками» [1].

Содержание предмета социологии наглядно иллюстрируют вопросы, ответы на которые она стремится дать. Выдающийся польский исследователь П. Штомпка формулирует четыре таких вопроса.

1. Прежде всего социология стремится ответить на вопросы описательного, информативного характера: *как выглядит ситуация на самом деле?* Здесь роль социологии заключается в анализе и разоблачении различных мифов и типичных заблуждений, характерных для обыденного знания, установлении подлинности имеющихся фактов, выделении того, что кроется под поверхностью явлений, доступных непосредственному наблюдению, обнаружении более глубоких, скрытых от поверхностного наблюдения пластов общественного бытия.

2. Следующий вопрос, интересующий социологию: *почему же все это именно так на самом деле?* Здесь социология стремится к поиску причин более глубоких и фундаментальных, чем те, которые подсказывает и обнаруживает здравый смысл, старается вскрыть глубокие механизмы, определяющие те или иные явления, связи этих явлений с контекстом иных синхронных процессов и феноменов. Она претендует на то, чтобы отличить истинные причины от мнимых более совершенно, чем это делает философия.

3. Социология пытается предвидеть ход будущих событий, иметь возможность ответить на вопрос: *что и как будет дальше?*

При этом она не удовлетворяется выражением некоторых предчувствий и пророчеств, но стремится выявить ожидаемые тенденции на основе научных доводов, выработать обоснованные прогнозы социального развития.

4. И, наконец, социология всегда в той или иной мере преследует практические намерения, претендует на то, чтобы дать научно обоснованные советы, *что делать, чтобы изменить общество в достойном, правильном направлении?* Эти советы и рекомендации адресуются политикам и представителям администрации, вовлеченным в управление общественной жизнью, а также обычным людям, которым она хочет помочь лучше разбираться в обществе и тем самым обрести более высокие шансы для реализации своих стремлений и намерений.

Каждая наука, выделяя для себя особую область познания, вырабатывает и свой, *специфический метод исследования*, которым она пользуется наряду с

общенаучными методами, свойственными и другим наукам. Если определение предмета социологии позволяет получить ответ на вопрос, *что изучает* данная наука, то характеристика метода исследования призвана дать общее понимание того, *каким образом* социология подходит к изучению общества.

К настоящему времени в отечественной социологии сложилось представление, что характерными чертами метода социологии являются:

- рассмотрение действительности во всем многообразии её общественных связей, не только социальных, но и экономических, политических, культурных, исторических и др.;

- изучение социальной действительности через призму деятельной творческой природы человека, то есть в изменении и развитии;

- рассмотрение действительности как совокупности социальных фактов, которые надо устанавливать эмпирически;

- анализ количественной стороны социальных явлений в неразрывной связи с их качественной стороной;

- рассмотрение социальной действительности с точки зрения её соответствия порой неоднозначным, смутно осознаваемым представлениям о норме, должном, желательном, разумном.

В зарубежной социологии специфические черты метода социологии раскрываются, через предложенное Р. Миллсом понятие «социологическое воображение», которое автор определил как способность к пониманию связи истории и биографии, а также отношений между ними в обществе.

Поиск в области совершенствования методологии социального (и социологического) познания продолжается. Доминантой этого поиска является стремление к осмыслению общества в качестве системной целостности. В литературе справедливо подчеркивается, что логика развития социологии представляет собой мощную исследовательскую попытку уйти от односторонних подходов к исследованию общества.

Структура социологического знания. Как и многие другие науки, социология развивается в двух основных направлениях: фундаментальном и прикладном. Первое направление включает в себя проблемы социально - философского осмысления наиболее общих вопросов развития и функционирования общества и места в нем человеческой личности, а также вопросы совершенствования методологии социального познания. Такой уровень социологического знания принято называть общесоциологическим, а теории, возникающие на этом уровне, - общесоциологическими.

Социология с самого начала своего существования была направлена на решение практических задач общественной жизни. По словам Э. Дюркгейма, социология не стоила бы и часа занятий, если бы она не способствовала

улучшению общества. Получившие широкое распространение в 20-50-е годы прошлого века эмпирические исследования в сфере изучения общественного мнения, менеджмента, урбанистики и маркетинга не только вооружали общество не используемой ранее информацией, но и были направлены на разработку практических рекомендаций и социальных технологий, открывавших перспективу позитивных преобразований.

Наблюдавшийся на ранних этапах развития социологии разрыв между фундаментальными и эмпирическими социологическими исследованиями тормозил практическое применение достижений социального знания. Выход из этого положения был найден в результате формирования еще одного уровня социологического знания - теорий среднего уровня. Этот научный термин был введен американским социологом Р. Мертоном.

Предмет, функции и методы политологии. Во второй половине XIX века происходит оформление политологии в качестве самостоятельной научной дисциплины. Во Франции в 1871 году была создана Свободная школа политической науки, в 1880-х годах - школа политической науки в Колумбийском университете (США), в 1895 году - Лондонская школа экономической и политической науки. В 1903 году была образована Американская ассоциация политической науки, объединившая политологов США и положившая начало созданию подобных ассоциаций во всем мире.

Формальной датой официального признания политологии в качестве самостоятельной научной дисциплины является 1948 год, когда эксперты ЮНЕСКО приняли специальный документ, определивший объект, предмет, структуру и задачи политической науки. С 1949 года при ЮНЕСКО функционирует Международная ассоциация политической науки (МАПН), поддерживающая связи с десятками национальных ассоциаций, включая российскую, действующую с середины 50-х годов XX века.

Термин «политология» образуется из сочетания двух греческих слов «polity» (политический порядок, права гражданства, механизм осуществления власти) и «logos» (знание). В наиболее общем виде политология может быть определена как интегральная наука о политике, ее взаимодействии с личностью и обществом. Объектом политологии выступает многогранный мир политики во всех его проявлениях: государство и политические партии, политическая система и избирательный процесс, политические отношения и коммуникации, политическая культура и этика. Что же касается предмета политологии, то, по мнению многих отечественных политологов, в качестве таковой может служить та часть объекта, которая познана на данный период общественно-политического развития, выражена в законах и категориях данной отрасли знания и составляет определенную концепцию знаний об объекте.

Будучи единой по своей сути наукой, политология «внутренне разделилась» и включает целый ряд более частых дисциплин, отражающих отдельные аспекты политики и ее взаимоотношения с обществом. Политическую науку можно условно дифференцировать на следующие разделы (направления):

- философия, теория и история политики и политической мысли;
- политические системы, политические институты, политические движения, политико-правовые нормы, политические процессы и отношения;
- прикладная политология (политический анализ, менеджмент, маркетинг);
- мировая политика и международные отношения, внешняя политика, геополитика.

Политология функционирует и развивается на двух уровнях: теоретическом и прикладном.

Теоретическая политология изучает сущность политики, ее природу, значение для человека и общества, политические отношения между классами, нациями и государствами, а также между личностью, обществом и государством. Центральное место в политическом анализе занимает вопрос о власти, механизмах ее завоевания и использования.

Прикладная политология исследует частные политические проблемы, направленные на решение каждодневных практических задач политической жизни, на анализ складывающихся в нем конкретных политических ситуаций. На основе этих знаний вырабатываются практические рекомендации участникам политических событий: о регулировании политических конфликтов и достижении общественного согласия, организации избирательных кампаний, формировании общественного мнения и др. Как правило, рекомендации адресуются тем участникам политических событий, которые в силу своего статуса обладают определенными властными полномочиями и тем самым оказывают существенное влияние на ход событий.

Лекция 2. Общество и социальные институты

Понятие социальной системы. О. Конт разделил социологию на два уровня. *Социальная статика* изучает универсальные, устойчивые, инвариантные, воспроизводящиеся во времени связи, свойства, отношения в обществе. *Социальная динамика* должна изучать закономерности изменения общественных явлений. Если представить общество как организм, то первое, что нужно понять: организм — это система, в которой все элементы взаимосвязаны и поддерживают ее целостность.

Общество есть система по форме, т.е. по своему устройству, по организации своих частей. Общество – это не просто множество индивидов и групп, но их связь и устойчивый порядок (система институтов), который позволяет обществу сохраняться в пространстве и времени. Структура, или каркас общества, образована отношениями между социальными основными социальными группами, например классами или слоями (стратами), образующими как бы полярность и объемность общества.

Понятие социальной системы не тождественно понятию общества в целом. Социальная система – это и общество вообще, и любой из его подуровней и сторон. Семья – это тоже социальная система. Предприятие тоже. Любой объект социологии есть социальная система. Для выделения системы общества в целом используют термин *«социетальная система»*.

Существует два подхода к рассмотрению социальной системы: *социологический реализм и социологический номинализм*. Реализм в социологии рассматривает общество как нечто сверхиндивидуальное по отношению к отдельным людям. Т.е. *социальная система – это реальность особого рода*. Э. Дюркгейм: общество – это не только люди, но и вся совокупность социальных фактов (традиции, материальная культура, нормы, верования и др.). К. Маркс утверждал, что экономика – это способ, каким общество сохраняет себя в какой угодно форме и в каких угодно фактах. Структура конкретного общества возникает посредством кристаллизации отношений между людьми, сложившимися на определенном уровне развития производительных сил. Общество имеет два главных компонента: *базис* – производительные силы и производственные отношения; *надстройку* (мораль, религия, право, наука и пр.), закрепляющую и регулирующую эти отношения.

С точки зрения *социологического номинализма* действительным бытием обладают лишь индивиды и их действия. Понятия «общество», «группа», «класс» и пр. рассматриваются как абстракции или идеальные конструкции (типа идеального государства у Платона). Крайняя форма этого подхода встречается редко, но в той или иной мере его разделяли А. Смит, Д. Юм, Г. Тард, Г. Зиммель, М. Вебер. Как отмечал М. Вебер, понимающая социология рассматривает индивида и его действие как первичную единицу, как «атом». Т.е. люди понимаются как атомы, из которых «сложено» общество. Характерен номинализм и для русской дореволюционной социологии: П. Л. Лаврова, Н.К. Михайловского и Н.И. Кареева. В их работах акцент делался на личности как специфической социальной реальности, обладающей качественным своеобразием в сравнении с атомами материи. В личности отражена полнота всего общества, как в капле воды – сущность любого водного объема.

Изменение и развитие общества. Общество – это динамическое изменяющееся целое. С точки зрения эволюционизма (Г. Спенсер) развитие общества – это надорганическая эволюция, в ходе которой возникают социальные группы и механизмы жизнедеятельности (социальные институты). Они дифференцируются и усложняются, проходя отбор. К. Маркс рассматривал развитие общества с точки зрения разработанных им принципов *материалистического понимания истории*. Развитие общества – это прогрессивный рост производительных сил и изменение производственных отношений между людьми. Оно осуществляется через разрешение противоречий того или иного способа производства – столкновения интересов, порождаемых возрастанием производительных сил, с реальными отношениями между людьми (отношениями собственности, родственными, правовыми), унаследованными от прошлого. Революция – это ключевой момент скачкообразного перехода общества на новый уровень производительных сил, предполагающий качественное изменение отношений производства.

Вниманием к экономическому фактору развития также характеризуется важная для социологии работа «Общность и общество» немецкого автора Фердинанда Тённиса (1855–1936). Исходные формы социальности имеют естественное происхождение и укоренены в природной потребности людей друг в друге, в их эмоциях, памяти и бессознательных влечениях. На этой основе развиваются простые формы *общностей* (Gemeinschaft): семейные группы, затем общности территориальные, родственные, соседские и духовные. Так возникают *традиционные общества допромышленного типа*, в которых доминирует коллективизм, традиции, религиозная мораль и аграрное производство. В развитом *обществе* (Gesellschaft) поведение людей и способы взаимодействия резко отличны. Здесь людей объединяет не эмоциональное тяготение, а рациональный договор и обмен. Моральной основой становится общественное мнение, а нормы регулируются правовыми механизмами. Религия уступает место науке. Возникает эта форма из развития торгового класса и товарно-денежных отношений.

Социальные институты. Социальным институтом называется «устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов» (Современная западная социология. Словарь, 1990. С. 117). *Институционализацией* называется процесс, в ходе которого социальная практика становится регулярной и закрепляется в качестве социального института. Коллективное поведение приобретает черты социального института, если имеет следующие признаки:

- 1) существует в течение длительного времени;

- 2) выполняет определенную социальную функцию;
- 3) регулируется и санкционируется (поддерживается) с помощью социальных норм и программ;
- 4) обладает определенным уровнем автономии от других институтов;
- 5) имеет материальное оснащение. Об этом пункте нельзя забывать, поскольку реализация институтом функций требует материальных ресурсов.

Выделяют следующие важнейшие комплексы социальных институтов: 1) экономические институты, служащие производству и распределению товаров и услуг; 2) политические, направленные на осуществление власти и доступа к ней; 3) институты родства и полового поведения (брак, семья, воспитание); 4) культурные институты, связанные с религиозной, научной, художественной, образовательной сферами жизнедеятельности.

Лекция 3. Социальное поведение и социальные группы

Определение социального поведения и его характеристики. Можно выделить следующие характерные признаки социального поведения:

- *целесообразность* – ориентацию на достижение цели;
- *организованность* – учет внешних условий и действий других людей;
- *коллективность* – ориентацию на достижение групповых интересов;
- *предсказуемость* – понятность действий окружающим.

Поведение в обществе соединено в коллективную систему, имеющую внутреннюю форму. Эта форма образована специфическими действиями, реализующими социальную функцию. К ним относятся:

- *экспектации* – ожидания, адресуемые людьми друг другу;
- *отношения* – повторяющиеся взаимодействия людей;
- *институционализация* – соединение поведения с необходимыми средствами или превращение коллективных действий в социальный институт;
- *социальная мобильность* – изменение поведения человека в обществе.

Социальное действие и его структура. Единицей социального поведения является социальное действие. *Социальное действие – это любое проявление сознательной активности человека, субъективно мотивированное, имеющее социальную значимость (коллективный смысл) и ориентированное на прошедшее, настоящее или будущее поведение других людей.* Типология социального действия была предложена М. Вебером. Критерием классификации он сделал отношение

действия к рациональности. *Целерациональное действие* ориентировано на ожидание определенного поведения других людей и состояния объектов внешнего мира. Оно предполагает рациональное определение цели, выбор средств и побочные последствия поведения, рассчитанного на успех. *Ценностно-рациональное действие* также ориентировано на достижение цели и рациональный подбор средств, однако это действие всегда учитывает их соответствие определенным морально-этическим ценностям. Два других действия рациональными не являются в собственном смысле слова. *Традиционное действие* происходит по шаблону, соответствующему тому, как в той или иной ситуации действовали раньше. Оно находится как бы на грани между действием осмысленным и действием, совершенным бессознательно, автоматически, реактивно. *Аффективное действие* представляет собой эмоциональную реакцию. Оно иррационально с точки зрения логики, но оно нередко понятно через сопереживание, т.к. мы сами способны в похожей ситуации испытывать подобные аффекты.

Т. Парсонс проанализировал структуру социального действия. Он выделил в нем несколько моментов: 1) агента или деятеля; 2) определенную цель, на которую направлено действие; 3) ситуацию действия, складывающуюся из условий и средств (они бывают контролируруемыми и неконтролируемыми); 4) совокупность норм, определяющих действие и выбор средств.

Социальные отношения и их виды. Социальное отношение – это взаимодействие людей, которое приобрело черты воспроизводимости во времени, а именно, повторяемость и устойчивость. Также социальные отношения – это повторяющиеся взаимодействия, поддерживаемые нормами. Однако их устойчивость поддерживается, в том числе, системой взаимных ожиданий и сознательными целями людей.

В целом отношения между людьми можно разделить на два типа: *реальные и номинальные*. В первом случае объект может реагировать на мое отношение, оказывать ответное воздействие. Это двухстороннее отношение. Во втором случае объект не может реагировать на мое отношение (например, Александр Македонский, или жители Папуа-Новой Гвинеи, к которым у меня может быть какое-либо отношение).

Социальная группа. Социальной группой называется объективно существующая совокупность людей, которая выделена по какому-либо социально значимому признаку (например, статусу, профессии, религии, национальности, доходам и пр.). Условиями объединения людей в группы являются общая история, национальность, хозяйственная деятельность, язык, общая территория и пр. факторы. Группы бывают *условными*, не имеющими внутренней структуры (профессиональные, национальные, возрастные группы), члены которых часто

пространственно независимы и не образуют сплоченного коллектива. И группы бывают *реальными*, когда между членами установлены устойчивые связи и отношения и имеется групповая структура.

Структура может быть *формальной*, т. е. рассматриваться как связь официально закрепленных положений (например, субординация, иерархия постов и должностей). И есть структура реально сложившихся отношений на основе личных качеств и симпатий членов, возникающая неофициально (*неформальная структура*). В любой структуре можно выделить определенный уровень отношений, на основе которых структура складывается и воспроизводится. Эти отношения могут быть *первичными* и *вторичными*. Первичные отношения в группе – межличностные отношения, отличающиеся эмоциональной интенсивностью, полным вовлечением и взаимной удовлетворенностью. Первичные отношения предполагают специфические нормы поведения и цели, отличаются солидарностью. К группам с такими отношениями относится семья, компания приятелей или сотрудников. Вторичные отношения носят опосредованный характер, менее интенсивны и иногда кратковременны. Стороны этих отношений могут не взаимодействовать непосредственно (например, указания начальника достигают подчиненного и без личных контактов). Это обезличенные и функциональные отношения.

Виды социальных групп. Группы классифицируются по разным основаниям: по размеру (диада, триада и пр.), по внутренней структуре (малая группа, коллектив и др.), по социальному значению (класс, племя, этнос и др.).

По размеру группы выделяют малые (до 30–40 человек) и большие группы:

- *диаду* – из двух человек, образованную тесными первичными отношениями (влюбленные, приятели, сотрудники);
- *триаду* – из трех человек; имеет тенденцию распадаться на диаду и аутсайдера; относительно устойчивы на основе манипуляции, услуг;
- *квадру* – из четырех человек;
- *пентаду* – из пяти человек; наиболее устойчивая первичная группа, с выраженным центром притяжения, устойчивый элемент более крупных групп;

По типу групповой структуры выделяют:

- *малые группы*, в которых складываются тесные первичные отношения;
- *организации*, которые базируются на системе функциональных (формальных) отношений;
- *случайные группы* – временно возникающие неустойчивые малые группы (очередь в магазин, пассажиры купе);

- *толпу* – большую группу с диффузными связями, в которой нет формальной и неформальной структуры между участниками;
- *группу-коллектив* – сплоченную группу, в которой отношения базируются на сознательном усвоении членами общих целей и солидарности.

По социальному значению выделяют:

- *референтные группы*, выступающие ориентирами при социализации личности;
- *половозрастные группы*, отражающие демографические различия в обществе со своими экономическими и культурными функциями;
- *страты и классы* – группы, выделяемые по экономическим основаниям;
- *культурно-исторические группы* – этносы, племена, нации.

Изучение малых групп имеет большое прикладное значение в социологии. Он необходим для организации деятельности коллективов, регуляции взаимоотношений между людьми и пр. Интерес к малым группам возрос в социологии в 30-е гг. Сформировались три подхода к их изучению. Э. Мейо занимались исследованием рабочих групп на производстве. *Экспериментальная психология* К. Левина интересовалась группами в связи с исследованием явлений лидерства. *Социометрия*, связанная с именем Дж. Л. Морено, предметом изучения делает структуру социального взаимодействия и коммуникации в группе. Совокупные исследования в этих областях образуют целую отрасль – *социальную психологию малых групп*, предметом которой является групповая структура, сплоченность, моральный климат в группе, влияние группы на личность.

Выделяются следующие виды малых групп (эта типология отражает процесс развития группы):

- *диффузные*, члены которых вступают в контакты эпизодически с учетом личных симпатий и антипатий.
- *ассоциативные*, возникающие на основе сознания членами личностно значимых целей.
- *корпоративные*, члены которых взаимодействуют на основе личностно значимых, но внесоциальных целей.
- *коллективы*, члены которых объединены как личностными, так и общественно значимыми целями.

Лекция 4. Личность и социализация. Девиантное поведение

Личность в социологии. Социальная роль и социальный статус. С философской точки зрения личность – это специфическое определение человеческой сущности, т.е. личностью может быть только человек и здесь лежит понимание уникальности его места в мире. В психологии личность – это неповторимое индивидуальное сочетание темперамента, характера, чувственно-эмоциональных, волевых и познавательных черт и способностей человека как субъекта деятельности.

В социологии личность исследуется как субъект социальных форм поведения и носитель социальных качеств. Нельзя быть личностью вне общества и общения с другими людьми, с одной стороны, но нельзя и быть субъектом социального поведения, не обладая внутренним, индивидуально усвоенным содержанием, с другой.

Социальное положение человека, родившегося в определенное время в определенных социальных условиях (принадлежность к классу, сословию, национальности), не зависит от его воли. Разделение труда, классовое и правовое расслоение, экономические условия накладывают отпечаток на тип личности. В ней преобладает коллективизм либо индивидуализм, рационально-критическое мышление либо догматизм, либеральные либо авторитарные установки. Это как бы внутренняя, социально-психологическая сторона личности. Внешняя, обращенная к людям сторона личности представляет собой ее ролевой и статусный набор.

Социальная роль – это модель поведения, которое составляет желаемый вклад индивида в групповое действие. Это также система поведения, соответствующая экспектациям со стороны участников социального взаимодействия.

Социальный статус – это устойчивое положение человека в социальной системе, закрепляющая за ним совокупность прав и обязанностей, в соответствии с которой он реализует свою социальную роль.

В социологии статус рассматривается в трех аспектах.

1. Статус есть *любая совокупность социально значимых характеристик, соответствующих определенной позиции.* Различаются:

- *приписанные статусы* (дочь, мужчина, китаец);
- *приобретенные статусы* (учитель, лидер, жена);
- *ситуативные статусы* (попутчик, покупатель).

2. Статус – это *устойчивая или неотчуждаемая социальная характеристика человека* (возраст, пол, профессия, этническая принадлежность).

3. Статус – это место в социальной иерархии, пространственная определенность в системе «выше/ниже», «престижный/непрестижный» (должность, звание, богатство, власть).

Социализация. Социализация – это процесс усвоения человеком набора схем социального поведения и навыков социального общения, необходимых для полноценной жизни в обществе. Социализация, кроме прочего, предполагает приобщение человека к социальным нормам. Процесс и успех первичной социализации обеспечивается социальными институтами культуры и родства. Среди них важнейшие – это образование и семья.

Этапы социализации.

Отечественная модель	Первичная социализация			Вторичная социализация	
	Детство	Подростковость	Молодость	Зрелость	Пожилой период
Западная модель	Начальная социализация		Средняя социализация		Высшая социализация
	Семья		Школа	Колледж	Зрелость Пожилой возраст

Девиантность. В социальной системе социальная стабильность обеспечивается приведением поведения людей к единому коллективному знаменателю, т.е. успешной социализацией. Значительные отклонения в поведении людей от социальных норм ведет к **аномии**, т.е. к состоянию неопределенности норм, утраты людьми веры в ценности и цели, вслед за чем происходит расшатывание всей системы.

Девиантным поведением называется любое, так или иначе, осуждаемое обществом действие, например, сквернословие, близость «дурной компании», злоупотребление спиртным, обман. Это поведение, нарушающее устойчивые ожидания людей по поводу действий индивидов, отклоняющееся от общественно признанных норм поведения.

Делинквентное поведение (лат. delictum – проступок) – это девиантность, выражающаяся в совершении противоправных и общественно опасных действий. Среди них обычны хулиганство, драки, вызывающее оскорбительное поведение. Преступность – это крайняя делинквентная форма девиантности.

Причины, порождающие девиантное поведение:

- объективные изменения в сфере интересов социальных групп;
- мода;
- неопределенность и противоречивость многих социальных норм и ценностей;

- маргинальность (социальная незакрепленность индивида), бедность и др.

В современной социологии часто используется типология девиантного поведения, предложенная Р. Мертоном. Этот социолог полагал, что нормальный социальный процесс допускает функциональное отклонение поведения от жестких рамок. Действительные поступки людей различаются соответственно тому, адекватны ли они общественно признанным целям (ценностям) и выбирают ли они социально одобряемые средства.

Классификация форм девиантного поведения по Р. Мертону.

Способы адаптации	Отношение к социально признанным целям	Отношение к социально одобряемым средствам
<i>Конформизм</i> (полное согласие людей с целями общества и законными средствами их достижения)	+	+
<i>Инновация</i> (нестандартная реакция на обстоятельства с отказом от одобряемых средств)	+	—
<i>Ритуализм</i> (формализм, стремление действовать по предписанию даже вопреки социальным целям)	—	+
<i>Ретритизм</i> (полностью асоциальное поведение: бомжи, пропойцы, наркоманы, душевнобольные, но также отшельники)	—	—
<i>Мятеж, бунт</i> (антисоциальное действие, оценка которого зависит от целей, которые достигаются в результате)	±	±

«+» и «—» соответственно — положительная и отрицательное отношение.

Лекция 5. Социальное неравенство. Элиты

Социальная стратификация и социальная мобильность. Понятие социальной стратификации используется для описания структуры неравенства и социального расслоения в обществах (прежде всего, развитых). Оно помогает описать *социальное пространство*, или форму общественного бытия индивидов, связанных определенными отношениями. Оно определяет такие особенности положения в обществе как *социальная дистанция* (люди, находящиеся рядом в физическом пространстве, например, король и его слуга, очень далеки друг от друга по положению в социальном пространстве) и *социальная иерархия*, определяющая систему подчинения одних социальных групп другим. Социальное пространство отлично от физического (геометрического), не совпадает с ним, хотя описывается похожим языком (выше/ниже, ближе/дальше и т.п.).

Социальная стратификация – это расслоение общества на слои, различающиеся по ряду социальных признаков, прежде всего экономических (доход, уровень благосостояния) и властных (статус).

Общества различаются стратификационной структурой, в зависимости от процентного соотношения величины населения, пребывающего в том или ином интервале измерения стратификации. Примером жесткой структуры является сословно-кастовое деление древней Индии. Современные США или СССР – общества открытого типа, в которых границы социальных слоев проницаемы для индивидов.

Движение внутри и между слоями социальной стратификации называется *социальной мобильностью*. Этим термином называют любой переход индивида или социального объекта (ценности) из одной социальной позиции в другую.

Стратификация и социальное неравенство. Нередко эти понятия рассматриваются как эквивалентные. Однако есть разница. Стратификация описывает структуру социального расслоения. Социальное неравенство – это *закрепленное структурой общества различие между людьми в доступе к благам и ресурсам социальной мобильности*. При социальном неравенстве люди имеют неодинаковый доступ к основным социальным благам: деньгам, власти и престижу, а следовательно, возможностям осуществлять вертикальную мобильность, реализовать свои физические и интеллектуальные способности.

Форма социальной мобильности

ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ				
КООРДИНАТЫ МОБИЛЬНОСТИ		КАНАЛЫ МОБИЛЬНОСТИ		
Горизонтальная мобильность	Вертикальная мобильность	Открытые	Спонсиро- ванные	Теневые
Перемещение человека или объекта по стратам, находящимся на одном уровне, например, изменение конфессиональной принадлежности, места работы без повышения квалификации, переезд из города в город и пр.	Переход из одного слоя в другой, изменение социальной позиции (статуса). • <i>Восходящая мобильность</i> – повышение статуса. • <i>Нисходящая мобильность</i> – понижение статуса.	• <i>Образование.</i> • <i>Карьера.</i> • <i>Власть.</i> • <i>Доход.</i> • <i>Брак.</i>	• <i>Кооптация.</i> • <i>Родство (элита).</i>	• <i>Преступление.</i>

Объяснение социального неравенства. С точки зрения *функционализма* (Дюркгейм, Сорокин, Парсонс) неравенство и стратификация возникают в результате потребности общества в *функционально значимых позициях*, т.е. специфических ролях, связанных с ответственностью, квалификацией и умственной деятельностью. Это требует таланта, затрат времени на обучение, риски, связанные с ответственностью, следовательно, необходимы адекватные *вознаграждения* для стимулирования подходящих людей. Эти вознаграждения обычно представляют собой сочетание материальных стимулов и престижного социального статуса. Поэтому стратификация – это механизм селекции и продвижения к ответственным постам наиболее достойных.

С точки зрения *марксизма* экономические отношения первичны в историческом развитии, т.е. расслоение на сословия и классы или половое неравенство возникали вследствие неравенства в доступе и обладанию средствами производства и жизненными благами. Возникающее неравенство кристаллизовалось посредством выработки силовых, правовых и идеологических форм утверждения неравенства. Таким образом, социальная стратификация есть

определенная кристаллизованная структура сложившегося социального неравенства.

Состояние социального неравенства описывается рядом понятий.

Депривация – показатель, характеризующий ограничение индивида или социальной группы в доступе к ресурсам мобильности – доходу, образованию, здравоохранению, капиталу (кредиту). Иначе говоря, оно обобщает формы социального неблагополучия.

Социальная эксклюзия – устойчивое положение, лишаящее человека доступа к социальным лифтам, положение, периферийное относительно основных векторов социальной мобильности (мейнстрима). Индивидуумы оказываются в положении эксклюзии, если: 1) находятся в невыгодном положении с точки зрения образования, квалификации, занятости, жилищных, финансовых ресурсов и т.д.; 2) их шансы получить доступ к основным социальным институтам, распределяющим эти жизненные возможности, существенно ниже, чем у остального населения; 3) подобные ограничения устойчивы во времени. Пример эксклюзии – это правовая дискриминация по полу или национальности, поражение в правах, серьезные физические ограничения (инвалидность). Чтобы преодолеть эксклюзию, требуются дополнительные механизмы социальной активации и поддержки.

Бедность – классическое понятие экономики и социологии, однако у него нет строгого определения. *Абсолютная бедность* имеет место в том случае, когда люди не обладают достаточными ресурсами для поддержания минимума физического здоровья и работоспособности. *Относительная бедность* – это низкий уровень доступности социальных благ относительно общего уровня жизни большей части населения в обществе. *Структурная бедность* – экономическое положение группы или индивида, которое нельзя преодолеть ни со стороны государства, ни за счет усилий самих бедняков. В отличие от эксклюзии бедность – это понятие с экономическим содержанием. Бедность – это не всегда состояние эксклюзии, хотя эксклюзия, как правило, сопряжена с бедностью.

Показатели социального неравенства. Основным способом измерения уровня неравенства является определение распределения доходов и состояний среди населения в том или ином обществе. Социологов интересует, например, какое количество доходов остается у представителей тех или иных слоев населения после затрат на минимум естественных нужд: оплату жилья и коммунальных услуг, средств передвижения, продовольствие (так называемую потребительскую корзину), гигиену и лекарства, одежду. Обычно определяют *децильный коэффициент* распределение величины остатка дохода между 10% беднейшей части населения и 10% богатейшей. Оптимальное соотношение – 5–7, пороговое значение – 10.

Коэффициент (индекс) Джини. Количественный показатель степени неравенства в распределения дохода среди населения (от 0 до 1). В Швеции – 0,25; в Германии, Чехии, Австрии – 0,25–0,29; во Франции, Казахстане, Австралии – 0,3; В Беларуси – 0,35; В России – 0,4 и выше; в США – 0,45 и выше; в Бразилии – выше 0,6.

Маргинальность. «Маргинальный» происходит от французского *marginal* – «крайний». Этим понятием обозначается пограничное положение индивида или группы по отношению к какой-либо общности, страте или обществу в целом. Маргинальным является положение на стыке слоев, в процессе перехода их одной страты в другую, например, затянувшийся переезд, адаптация к новым условиям жизни, вынужденная безработица, банкротство, социальная периферия (например, отсутствие гражданства, потеря жилища). Маргинальное положение не всегда делает из человека маргинала. Часто это временное положение. Маргиналом человек становится, когда его пограничное положение становится повседневным, длительным и отпечатывается на его поведении. Различные маргинальные группы могут производить свою неформальную субкультуру, образцы поведения, мировоззренческие стереотипы.

Тема 6. Политическая система общества

Понятие политической системы. Политическая система общества — это упорядоченная на основе права и иных социальных норм совокупность институтов (государственных органов, политических партий, движений, общественных организаций и т.п.), в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть. Понятие «политическая система» отражает представление о том, как регулируются политические процессы, как формируется и функционирует политическая власть, каков механизм организации и реализации политической деятельности. Политическая система в конечном счете регулирует производство и распределение благ между социальными общностями на основе использования государственной власти, участия в ней, борьбы за нее.

Однако и сегодня в политической науке нет единой точки зрения по вопросам о составляющих политической системы, о её сущностных и содержательных компонентах. Чтобы прийти к корректному пониманию сущности политической системы, рассмотрим основные подходы к её исследованию.

Одним из первых сложился так называемый марксистский или политэкономический подход, рассматривающий политическую организацию общества, т.е. систему как совокупность многообразных социальных субъектов, вступающих в отношения, протекание которых образуют сложный и

противоречивый политический процесс, в рамках которого происходит столкновение классовых интересов. Таким образом, система функционирует на основе учета многообразных групповых, личных социальных интересов. Основные компоненты политической системы призваны решить задачу удовлетворения социальных интересов групп, обладающих властью, и по возможности координировать интересы остальных участников социальных отношений. К этим составляющим относят как собственно политические образования (государство, партии), так и неполитические объединения (профсоюзы, группы интересов и др.). Сама система представляется как сложное иерархическое образование или макросистема, включающая несколько подсистем: институциональную, функциональную, коммуникативную и регулятивную. Ведущую роль в этой макросистеме играет институциональная подсистема, выступая источником наиболее важных и существенных связей и отношений в политике. Позднее в рамках данного подхода сложилась точка зрения, согласно которой политическая система расширила свои содержательные границы. Сюда включили все виды социальных общностей, вступающих в политические отношения, средства массовой информации, идеологии и т.д. Итогом исследований явилось следующее определение. «Политическая система – это механизм организации и осуществления политической власти, представляющий собой целостную, упорядоченную совокупность государственных и общественных организаций, объединений, политико-правовых норм, принципов» [2]. Определение это не единственное, но отражающее наиболее существенное в понимании данного явления.

Другой подход к трактовке политической системы представил Т. Парсонс, американский социолог, применивший общую теорию систем к анализу политических процессов. Это системный подход. Для Парсонса система является постоянным комплексом социальных действий, которые повторяются и взаимообуславливаются. Выделяя в обществе 4 главных системы: экономическую, политическую, социальную и духовную, видел назначение политической подсистемы в определении коллективных интересов, мобилизации ресурсов на их достижение.

В 1953 году с выходом в США книги Д.Истона «Политическая система» началось последовательное изучение политической системы общества. Истон всесторонне представил новый для политологии метод исследования – системный метод. Он пытался создать теорию, которая бы была способна системно описать область политического поведения субъектов, что не мог сделать господствовавший в то время бихевиоризм. Истон предложил понимать политику как механизм формирования и функционирования власти в обществе по поводу распределения ресурсов и ценностей. процесс принятия и реализации решений,

связанных с отношениями власти. Все требования, предъявляемые к политической системе, он разделил на распределительные, регуляционные и коммуникативные. Ученый считает, что для полного понимания системы необходим анализ становления специфики каждой политической системы, т.е. её идентификацию, что предполагает понимание того, какие элементы входят в систему, какие факторы влияют на формирование разнонаправленных связей в рамках системы.

Для структурно-функционального подхода определение политической системы общества важным, фундаментальным является установление места и значения функциональных требований к политической системе. Существует определенная цель, выбранная из ограниченного числа альтернатив, необходимых для жизни общества, для реализации которой необходимо осуществлять определенные функции.

Американский социолог Габриэль Алмонд одним из первых применил функциональный метод исследования политики. Теория Г. Алмонда представляет политическую систему как легитимную, поддерживающую порядок, с одной стороны, как способность осуществлять в обществе преобразования при поддержании стабильности; с другой стороны, - как совокупность взаимозависимых элементов, при этом каждый элемент целого (государство, партии, элиты) выполняет жизненно важные функции для всей системы. Г. Алмонд помимо изучения формальных институтов, задействованных в политических отношениях, исследовал конкретные проявления политического поведения. В итоге он определил политическую систему как совокупность ролей и их взаимодействий между собой, осуществляемых не только правительственными институтами, но и всеми структурами общества по политическим вопросам.

Интерес представляет кибернетическая теория политической системы американского ученого К. Дойча, которую он предложил во 2-й половине XX в. К. Дойч рассматривал политическую систему как кибернетическую, по которой политика понималась как процесс управления и координации усилий людей по достижению поставленных целей. Определение целей и их коррекция осуществляется политической системой на основе информации о положении общества и его отношения к данным целям: о расстоянии, которое осталось до цели; о результатах предыдущих действий. Функционирование политической системы зависит от качества постоянного потока информации, поступающей из внешней среды, и информации о ее собственном движении.

Несмотря на некоторые разночтения и имеющиеся авторские акценты, современная политическая наука дает определение политической системы, её сущности и определяет ведущие функции. «Политическая система общества – это

сложная совокупность институциональных структур государства и общества, форм взаимодействия между ними, направленных на осуществление политической власти, управления, руководства, регулирования общественно-политических процессов» [3].

Структура и функции политической системы. Политическая система, поскольку она является орудием осуществления власти, а также выражения, защиты и реализации общих, обязательных для большинства граждан, интересов, выступает по отношению к другим системам общества доминирующим фактором. Структура политической системы определяется либо исходя из системного подхода, либо из структурно-функционального подхода. Структурно-функциональный подход предполагает наличие в политической системе нескольких подсистем. К ним относятся:

- 1) Институциональная подсистема - совокупность институтов, а также учреждений, организаций, связанных с функционированием политической власти. Ведущим, центральным институтом политической системы является государство.
- 2) Нормативная подсистема - политические нормы, традиции, привычки, определяющие и регулирующие политическую жизнь общества.
- 3) Идеологическая подсистема - совокупность различных по своему содержанию политических взглядов, идей, представлений, чувств участников политических процессов, представляющих политическую жизнь общества.
- 4) Коммуникативная подсистема - совокупность отношений и форм взаимодействий, складывающихся между классами, социальными группами, нациями, индивидами по поводу их участия в организации, осуществлении и развитии политической власти.
- 5) Культурная подсистема - интегрирующий фактор политический системы, комплекс типичных для данного общества укоренившихся образцов (стереотипов) политических представлений, ценностных ориентации и моделей политического поведения.
- 6) Функциональная подсистема: методы политической деятельности.

Следует учитывать, что любая система – это не просто совокупность определенных элементов, а совокупность взаимодействующих, взаимообусловленных элементов. Это объясняет многофункциональность политической системы, которая обеспечивает реализацию политической власти определенной социальной группы или большинства членов данного общества. Политическая система есть институциональная (упорядоченная, закреплённая нормами) форма бытия власти. Через институты, образующие политическую систему, осуществляется легитимация власти, реализуется монополия на издание

законов, имеющих общеобязательный характер, и применение принуждения для их исполнения.

Политические институты – один из основных элементов политической системы. Каждый социальный институт занимает определенное место в политической системе. Характер институтов и их взаимодействие обусловлены свойствами системы как целого. Скажем, функции политической партии в нынешних западноевропейских странах определяются типом существующих в этих странах политических структур. В зависимости от этого те или иные институты приобретают роль господствующих. Как, например, церковь в феодальном обществе или право в современном обществе. Функции политических институтов выявляются и реализуются в их взаимосвязях. Последние подразделяются на вертикальные и горизонтальные. Первые означают следование одних институтов предписаниям других (скажем, местных органов власти центральному правительству страны). Централизация власти всегда основана на вертикальных связях. Вторые (горизонтальные связи) характеризуются взаимодействием институтов как равнозначных в политической системе, равноправных по своим властным функциям. Без них не осуществима децентрализация власти и управления.

Ядро политической системы – государство. Государство – многофункциональный институт. Это относительно самостоятельная подсистема публичной власти и управления обществом, включающая совокупность иерархически взаимосвязанных и взаимодополняющих институтов, структур. В их числе: институты законодательной, исполнительной и судебной властей, правовая система, государственная администрация, органы представительной и исполнительной власти на региональных уровнях и, наконец, институты местного самоуправления.

Политическая система, являясь организованной совокупностью взаимодействующих политических субъектов, состоит из политических действий и отношений. В единстве политические действия и политические отношения образуют само содержание системы.

Являясь управляющей системой, политическая система регулирует общественные отношения, управляет различными сферами жизнедеятельности людей в интересах отдельных социальных групп или большинства членов общества. Объем управленческих функций, масштабы, формы и методы управленческой деятельности политических институтов зависят от типа общественной системы. Политическая система обеспечивает определенное единство всех социальных групп и слоев населения, поскольку это необходимо для сохранения стабильного состояния общества.

Политическую систему можно назвать эффективной, если она обеспечивает создание необходимых политических условий для функционирования и развития экономики через правовое закрепление форм собственности на средства производства, обеспечение единого экономического пространства, проведение налоговой политики, регулирование финансовой системы и т.д.

Политическая система обеспечивает защиту данного общества от разного рода разрушающих воздействий, как внутренних, так и внешних. К основным угрозам можно отнести действия деструктивных элементов, включая криминальные группы, проявления внешних агрессий: военной, экономической, идеологической, информационной. К числу весьма опасных современных рисков можно отнести терроризм, носящий международный характер.

Политической системой устанавливаются и осуществляются определенные формы и методы властвования: насильственные и ненасильственные, демократические и авторитарные. Применяется та или иная субординация и координация политических институтов.

Обобщая все сказанное, можно кратко сформулировать основные функции политической системы следующим образом:

- определение целей, задач и путей развития общества, т.е. политического курса;
- организация деятельности общества по выполнению целей и намеченных программ;
- распределение материальных и духовных ценностей в обществе;
- определение и согласование разнообразных интересов социальных общностей и государства;
- выработка законов, норм и правил поведения людей и групп в обществе;
- обеспечение внутренней и внешней безопасности и стабильности политического строя;
- формирование политического сознания, приобщение членов общества к политическому участию и деятельности;
- контроль над соблюдением выполнения законов и правил, пресечение действий, нарушающих политические нормы.

Указанные функции характерны для стабильных, сформировавшихся политических систем. Для систем, находящихся в переходном состоянии, могут быть характерны и некоторые другие функции, в частности функция преодоления кризисов, особенно политических.

Основные типы политических систем и их характеристика. Типология политических систем является базой для более обстоятельной их характеристики. Типология должна быть комплексной, позволяющей дать

всестороннюю характеристику системе. Практическое значение классификаций политических систем состоит в определении достаточности условий, которые позволяют политическим институтам эффективно функционировать и выполнять свои политические роли.

В современной политической науке используются различные классификации, позволяющие выделить основные типы политических систем.

Классификация, строящаяся на определении характера взаимоотношений с внешней средой, дает политические системы, подразделяющиеся на закрытые и открытые. К. Поппер первым при описании культурно-исторических и политических систем используя понятие «открытое» и «закрытое» общество, под первым понимал демократические системы, которые легко приспосабливаются к изменениям внешней среды, проникнутые духом критики и рациональным пониманием мира, под вторым - тоталитарные системы, для которых характерен догматизм, консервативное мышление. Закрытые политические системы имеют слабые связи с внешней средой, невосприимчивы к ценностям других систем и самодостаточны. Открытые системы активно обмениваются ресурсами с внешним миром, усваивают ценности передовых систем, подвижны и динамичны. Примером закрытой системы является политическая система советского типа, сложившейся в СССР, для которой было характерно отсутствие широких международных экономических и культурно-информационных контактов. Образным выражением этой закрытости стало выражение «железный занавес», т.е. те барьеры в отношениях между СССР и странами Запада.

Существует типология политических систем, определяемых по типу политической культуры, доминирующей в обществе, и её состояния. В разработанной Д. Алмондом и Д. Пауэллом в зависимости от степени структурной дифференциации и секулярности концепции выделяются примитивные, традиционные и современные системы. В примитивной системе преобладает «приходская культура», наблюдается минимум структурной дифференциации. Традиционные системы характеризуются слабой дифференциацией политических структур и «культурой подчинения», предусматривающей ожидание благ, гарантий на основе подчинения граждан или рекрутской формы участия. Страны доиндустриального и частично индустриального уровня развития в политической сфере отличаются весьма высокой эклектичностью политической культуры. В таких странах сосуществуют взаимоисключающие тенденции в сфере устройства государственной власти. Сильное влияние имеют воззрения, предполагающие ориентацию граждан на лидера, а не на программные цели правительства. Отдельные исполнительные структуры (армия, бюрократия) в условиях слабо

дифференцированного разделения властей постоянно превышают собственные полномочия, нередко беря под контроль даже законодательные функции, открыто вмешиваются в судебные процедуры. А права и свободы рядовых граждан, реальные возможности влияния общественного мнения существенно ограничены. Такой характер политических отношений нередко приводит эти страны к авторитарным формам организации власти, практикующим жесткие, силовые методы регулирования общественных отношений.

Современные политические системы проявляют исключительную способность к дальнейшему прогрессу и в структурном, и в культурном плане. Они обладают развитыми политическими структурами и инфраструктурами, куда входят партии, движения, группы давления, средства массовой коммуникации. При такой системе функционирует культура автономного участия, когда человек ориентирован на активное и продуманное участие в политике.

Если во главу угла ставятся особенности социокультурной среды, то выделяют политические системы англо-американского и континентально-европейского типа, коммунистические системы. Главное здесь - выявление тех ценностей, которые лежат в основе данной системы. Так, американская система (по мнению С. Липсета) основана на антиэтатизме, индивидуализме, эгалитаризме, секуляризированной культуре. В ее основе лежат идея свободы человека и разнообразия позиций, признание всеми основных целей и средств политики. Характерными чертами такой политики являются развитость разделения функций, властей, противовесов; четкая организованность и бюрократизированность, высокая стабильность.

Для систем европейско-континентального типа характерна раздробленность политической культуры, наличие изолированных друг от друга субкультур, то есть систем ценностей, идеалов, убеждений, присущих какой-то социальной группе (классу, этносу, конфессиональной или территориальной общности). Данному типу присуще влияние этатизма, социалистических мотивов, элементов авторитарности. В этих странах типичными формами государственного устройства являются коалиционные правительства, интенсивная межблоковая конкуренция. Потому и политическая стабильность достигается в них путем более острого и сложного взаимодействия субъектов в условиях частых правительственных и парламентских кризисов. Примером могут служить политические системы, сложившиеся во Франции, Германии и Италии. Политические системы в странах Скандинавии занимают промежуточное положение между европейско-континентальным и англо-американским типами систем.

Коммунистические политические системы отличаются приоритетом равенства социальных благ и пренебрежением к либеральным средствам его достижения. Эти системы строятся главным образом на тоталитарном режиме, им характерно признание главенства интересов общества, господство единой идеологии и отсутствие автономности в построении политического поведения граждан.

Существует классификация по политическому режиму на основе характера и способов взаимодействия власти, личности и общества. Выделяются тоталитарные, авторитарные и демократические политические системы. К основным чертам тоталитарной политической системы относится отрицание или значительное ограничение прав и свобод личности, установление жесткого контроля государства над всеми сторонами жизни общества. Стирание грани между личным и общественным, индивидуальным и публичным; лишение автономии всех общественных отношений. Радикальное ограничение инициативы индивида, его полная зависимость от государства в решении практически всех политических вопросов.

К чертам авторитарной политической системы относится использование сильных, жестких средств решения социальных и политических проблем при опоре на репрессивные органы в деятельности властей. Ограничение политических свобод граждан, подавление оппозиции; централизация управления, подавление региональной и личностной автономии; сосредоточение функций управления обществом в едином центре (одно лицо, узкая группа лиц, замкнутая, малочисленная социальная группа). Главной социальной опорой авторитарного режима, как правило, являются группы военных, т.н. силовиков и госбюрократия. Среди множества авторитарных порядков можно выделить следующие их основные типы: партийные, корпоративные, военные, национальные и режимы личной власти.

Политическая система демократического типа характеризуется следующим: сформированное правление большинства; свобода критики и оппозиции правительству; защита меньшинства и его лояльность политическому сообществу; право народа на участие в решении государственных дел, уважение и защита прав человека.

На основании исторического опыта и традиций выделяют национальные типы политических систем.

По господствующим способам управления и разрешения политических противоречий системы подразделяют на командные, ориентированные на использование принудительных методов управления,

соревновательные, когда управленческие задачи решаются в ходе противоборства различных политических сил, и социопримириательные, имеющие цель поддержания социального согласия и преодоление конфликтов

Лекция 7. Государство, формы правления и политические режимы

Государство является центральным институтом политической системы. В его деятельности концентрируется основное содержание политики. В широком смысле государство тождественно понятию страна. Государство в узком смысле понимается как организация, система учреждений, обладающих верховной властью на определенной территории. Оно существует наряду с другими политическими организациями: партиями, общественными объединениями и т.п.

Происхождение государства. Французские ученые Р. Пэнто и М. Гравитц, подчеркивая сложность достаточно четкого определения понятия «государство», пишут, что в истории Франции имел место случай, когда была обещана премия в один миллион золотых луидоров тому, кто сформулирует удовлетворительное и четкое определение государства. И далее они отмечают, что "профессор конституционного права Вильсон, еще до того как он стал президентом США, поведал в 1889 г., что он безуспешно пытался найти определение государства".

Понять сущность государства поможет анализ концепций его происхождения. Теократические концепции объясняют происхождение государства божественным установлением. Патриархальная теория предполагает, что государство возникло в процессе механического объединения родов в племена, племен в более крупное целое, вплоть до государства.

Договорная концепция, развитая Гоббсом, Локком, Руссо, трактует государство как результат договора, заключенного между правителем и подданными, или договора, заключенного всех со всеми. Томас Гоббс считал, что в догосударственной форме жизни естественным состоянием общества являлась война «всех против всех». Постоянное опасение людей за жизнь, безопасность и собственность привело их к убеждению, что нужен институт, облаченный властью, способный обеспечить порядок и обуздать агрессивность.

Теория покорения. Наиболее известным представителем этого течения был польско-австрийский социолог и правовед Людвиг Гумплович (1838-1909). По его мысли, государство возникло после завоевания хуже организованных и более слабых групп лучше организованными и более сильными группами. В этой трактовке государство становится формой господства победителей над побежденными. В основе этой концепции лежала теория социального дарвинизма, особенно популярная в 19 веке.

Социально-экономическая концепция происхождения государства берет свои истоки из взглядов мыслителя античности Платона, видевшего причины происхождения государства в разделении труда, в обособлении деятельности по руководству обществом. Наиболее развитый вид эта концепция получила в марксизме.

Значительный вклад в исследование процессов возникновения государства внесла политическая антропология. Это новая политическая наука, возникшая в середине XX века. Она изучает происхождение государства на огромном эмпирическом материале, накопленном этнографами, археологами, историками о раннегосударственных образованиях. При всем многообразии мнений можно выделить общие взгляды политических антропологов на происхождение государства.

Объективными предпосылками возникновения государства политические антропологи считают экономические, экологические, демографические, а также внешние факторы.

Экономические предпосылки связаны с переходом от присваивающего хозяйства к хозяйству производящему, развитию торговли на дальние расстояния и др. Экологические, природные предпосылки создают условия развития социально-экономического неравенства, предрасполагают к определенным видам хозяйственной деятельности - ирригации, скотоводству, земледелию и др. Демографические факторы определяют численность и плотность населения, переход от миграционного образа жизни к оседлому существованию. Внешними факторами, способствующими возникновению государства, считаются войны.

По этому поводу хорошо сказал один из выдающихся российских философов первой половины XX века С.Л.Франк. В частности, он писал, что из догосударственного состояния "общество выходит обычно под влиянием внешней опасности: когда обществу грозит гибель от врага (а иногда и от внутренних раздоров), инстинкт самосохранения ведет к возникновению некоего органа защиты, требует сознательной организации и дисциплины. Таково обычно первое происхождение государства...".

Внешним фактором считается и влияние чужих образцов, опыта государственного развития других стран.

Сущность, структура и функции государства. Следует иметь в виду, что сегодня термин «государство» употребляется в узком и широком смысле. В узком смысле государство - это основной институт политической системы, осуществляющий функции власти и управления в обществе. В широком смысле слова государство – это общность людей, объединенных общими интересами и властью и проживающих на определенной территории. В этом смысле термин «государство» отождествляют с понятиями «общество», «страна». В этом

значении говорят, например, о французском, немецком, российском государстве, имея в виду все представляемое государством общество.

Современное государство имеет ряд характерных черт, важнейшие из которых признаны мировым сообществом и используются им в качестве критериев признания отдельных государств субъектами международных отношений. Такими критериями являются три элемента государства: а) территория; б) население (народ); в) суверенная власть.

Территория – это физическая, материальная основа государства, его пространственная характеристика. Так, территория российского государства занимает 1/7 часть суши планеты, а, к примеру, территория княжества Монако занимает всего 1.95 км². Независимо от размеров территории государство обязано заботиться о территориальной целостности и суверенитете своей территории.

Население – это народ, проживающий на территории данного государства и подчиняющийся его власти. Не может быть государства без народа, но народ без государства может быть. Так, еврейский народ до 1948 года не имел своего государства. До настоящего времени курды, проживающие в разных государствах, своего не имеют. Народ любого государства объединяется понятием гражданства. Оно означает юридически оформленные взаимные права и обязанности индивида и государства.

Суверенная власть – это определяющий признак государства. Суверенитет (франц. *souverainete* – верховная власть). Государственная власть суверенна, т.е. обладает верховенством внутри страны и независимостью в отношениях с другими государствами. Являясь суверенной, государственная власть обладает тремя свойствами: 1) распространяется на все население и на все общественные, в том числе, политические организации; 2) обладает прерогативой отменить любые проявления всех иных общественных властей; 3) имеет исключительные средства воздействия, которыми никто, кроме нее, не располагает: армия, службы безопасности и т.д. Только государственная власть обладает правом на применение насилия. Однако это право строго определено и регламентировано законом.

Государство отличается от других политических институтов следующими основными признаками:

- 1) наличием особой системы органов и учреждений, осуществляющих функции власти и управления;
- 2) монополией на принудительную власть в отношении населения, проживающего на территории государства; для навязывания своей воли государство располагает аппаратом насилия (армией, службами охраны порядка и безопасности);

- 3) правом и возможностью осуществления внутренней и внешней политики (экономической, социальной, военной и др.) от имени всего общества внутри и вне страны;
- 4) суверенным правом издания законов и правил, обязательных для населения;
- 5) организацией власти по определенному территориально-муниципальному делению;
- 6) монопольным правом на взимание налогов и сборов с населения, на формирование общенационального бюджета.

Государство как определенная политическая структура обладает сложным **строением**. Традиционно выделяют три ветви государственной власти - законодательную, исполнительную и судебную, имеющие в различных странах разное название и структуру. Часто образно говорят о «четвертой» власти - средствах массовой информации, когда хотят подчеркнуть их влияние на общественные настроения и мнение. Охарактеризуем кратко законодательную, исполнительную и судебную власти.

Законодательная власть (*Федеральное собрание* в России, Парламент в Великобритании, Конгресс в США, Великое национальное собрание в Турции, Риксдаг в Швеции и т.д.) выполняет следующие основные функции: принимает, изменяет и отменяет законы; утверждает бюджет государства; контролирует деятельность исполнительной власти; формирует и упраздняет государственные органы. Объем полномочий законодательной власти в каждом конкретном государстве определяется Конституцией и может быть различен.

Исполнительная власть решает вопросы текущего функционирования государственных организаций, обеспечивает исполнение основных функций государства. ***Высшим органом исполнительной власти является правительство***, состоящее из министров и других государственных деятелей. Во главе правительства стоит премьер-министр (федеральный канцлер, председатель совета министров) или президент. Основное назначение правительства состоит в непосредственном руководстве деятельностью государственного аппарата по реализации соответствующей внешней и внутренней политики, поддержанию порядка и стабильности в обществе.

Исполнительная власть в своей совокупности - это разветвленная система организаций и учреждений, насчитывающая в крупном государстве не один миллион служащих. (Правительства субъектов РФ, Администрации городов и сельских населенных пунктов).

Судебная власть осуществляет правосудие, рассмотрение и разрешение уголовных дел, гражданских, трудовых и иных споров в соответствии с установленным законом порядком. . К судебным органам относятся суды

различных инстанций. В Российской Федерации система федеральных органов судебной власти включает: Конституционный суд, Верховный суд, Высший арбитражный суд, иные федеральные суды.

Традиционно считается, что государство как целостная система организаций и учреждений выполняет две группы функций: внутренние и внешние.

К внутренним функциям относятся:

1. Организационно-управленческая. Ее суть заключается в регулировании вертикальных и горизонтальных политических отношений и форм деятельности социальных субъектов.

2. Экономическая. Она состоит в том, что любое современное государство осуществляет регулирование экономики. Разница существует только в том, какова мера политического влияния на экономику. Это влияние может быть непосредственным и всеобщим, как это было в СССР и как оно сегодня существует, к примеру, на Кубе, в КНДР. А может быть преимущественно косвенным и ограниченным, как, например, в США, Великобритании.

В большинстве развитых стран мира в основе государственного регулирования экономики лежат идеи английского экономиста Д. Кейнса. Очень кратко суть кейнсианства в данном контексте сводится к следующему. Государство призвано так регулировать развитие экономики, чтобы, во-первых, обеспечивалась полная занятость рабочей силы посредством перераспределения прибыли; во-вторых, чтобы покупательная способность потребителей развивалась пропорционально развитию средств производства. В интересах регулирования экономических процессов государство использует налоговую, бюджетную, инвестиционную и кредитную политику.

3. Охраны общественного порядка и поддержания дисциплины.

4. Социальная. Она состоит в том, что государство берет на себя в той или иной мере решение проблем здравоохранения, жилищного и городского строительства, защиты социальных и профессиональных прав граждан. Государство гарантирует предоставление пособий определенным слоям населения, осуществляет регулирование семейно-брачных отношений и др.

5. Культурно-воспитательная. К этому направлению деятельности относятся: общее и профессиональное образование молодежи и взрослых, организация досуга, охрана художественных и исторических памятников, финансовая поддержка учреждений культуры (театров, музеев, спортивных комплексов) и др.

К основным внешним функциям государства относятся:

1) защита интересов данного государства на международной арене;

- 2) обеспечение обороны страны либо осуществление военной и политической экспансии в отношении других государств (агрессивные государства);
- 3) развитие устойчивых экономических, политических, культурных и прочих отношений с другими странами.

Деление функций государства на внутренние и внешние в значительной мере условно, поскольку в большинстве своем любая функция государства несет и внутреннюю и внешнюю политическую нагрузку.

Типология государства. Для осмысления места и роли государства в политической системе общества важное значение имеет анализ типологии современных государств. Она может осуществляться по различным основаниям. Марксистская парадигма главным критерием типологизации берет классовый критерий. На этой основе выделяются государства: рабовладельческие, феодальные, буржуазные, социалистические, социалистической и капиталистической ориентации (в развивающихся странах).

Государства классифицируют по **форме правления**, способу организации высшей власти на **монархии и республики**. Монархия (греч. monarchia – единовластие) – форма государственного правления, при которой власть главы государства (монарха) передается по наследству, осуществляется бессрочно и не зависит от населения.

Республика (лат. – общественное дело; государство) – форма правления, при которой высшая государственная власть принадлежит выбранным на определенный срок органам власти; государство с такой формой правления. Современные республики делятся на:

- президентские,
- парламентские и
- смешанные.

В президентской республике президент одновременно является и главой государства, и главой исполнительной власти. Он осуществляет подбор министров и контроль за их деятельностью. Президент, как и парламент, избирается народом и потому непосредственной политической ответственности перед парламентом не несет, если нет законов, регламентирующих такую ответственность.

Парламентская (парламентарная) республика. Она отличается от президентской наличием одной системы выборов, в результате которых победившие партии формируют высший законодательный орган государства. Правительство формируется парламентом из числа лидеров партии, одержавшей победу, и ответственно за свою деятельность перед парламентом. Выражается эта ответственность в разных юридических формах. Наиболее сильной формой

ответственности является вотум недоверия со стороны парламента, либо отказ парламента в доверии правительству, если оно само поставило вопрос о доверии.

Президент в такой республике только по названию является главой государства. Формально у него может быть значительный объем полномочий, но осуществлять их он может только по указанию главы правительства или соответствующего министра, без их резолюции ни один акт президента не может вступить в силу. Президент избирается либо парламентом, либо расширенной коллегией, в состав которой входят и члены парламента. Парламентская республика не так широко распространена, как президентская. Она существует сегодня в Великобритании, Италии, Индии, Турции, ФРГ, Швейцарии и ряде других стран.

Смешанные формы республики. В республиках со смешанными формами правления президент, избираемый народом, всей полнотой прав на практике не пользуется. Часто эти права находятся как бы в резерве, а система государственной власти функционирует в основном по парламентскому типу. К числу такого типа государств можно отнести: Австрию, Болгарию, Ирландию, Польшу, Португалию, Финляндию, Францию.

Классифицировать государства можно и на основе такого критерия, как **национально-территориальная организация**. По этому критерию государства делятся на *унитарные и федеративные*.

Типы государств можно классифицировать и на основе анализа существующего в тех или иных странах **государственно-правового режима**. По этому критерию выделяются:

- тоталитарное,
- авторитарное и
- демократическое государства.

Политический режим и его разновидности. Политический режим (фр. regime – управление) - это совокупность методов и средств реализации политической власти.

Понятие «политический режим» выражает характер взаимосвязи государственной власти и индивида, который определяет степень социальной свободы личности.

В зависимости от соотношения демократии и диктатуры как принципов организации жизни общества, выделяют три типа режимов: тоталитарный, авторитарный и демократический. Между тоталитарным и демократическим режимами располагается множество промежуточных способов реализации власти.

Тоталитарный политический режим. Термин «тоталитаризм» происходит от латинского слова «totalis», что означает «весь», «целый», «полный».

Тоталитаризм – это тип политического режима, который определяет полный контроль и жесткую регламентацию государством всех сфер жизни общества и каждого человека посредством насилия.

Признаки тоталитаризма:

- 1) единая (официальная) общеобязательная идеология;
- 2) однопартийность;
- 3) государственная монополия на СМИ;
- 4) централизованная экономика;
- 5) система жесткого политического контроля над всем обществом с использованием физического и психологического насилия;
- 6) неограниченная власть одного лица или группы лиц во главе с вождем.

Тоталитарные режимы существовали в фашистских Италии, Германии. Тоталитарными режимами называли режимы в СССР и странах «победившего социализма».

Демократический политический режим. Термин демократия от греч. demos – народ и kratos – власть, т. е. буквально – власть народа.

Демократия – это политический режим, который характеризуется политическим плюрализмом, доминированием закона во всех сферах общественной жизни, высокой степенью реализации прав человека, выборностью органов власти и ее регулярной сменяемостью.

Признаки демократического режима:

- 1) реальный источник власти – народ;
- 2) разделение властей, торжество закона;
- 3) развитое гражданское общество;
- 4) свободные СМИ;
- 5) существование легальной оппозиции, различных идеологических течений, политических партий;
- 6) гражданские, политические и социальные права.

Демократические политические режимы существуют более чем в 40 странах. Это страны Европы, США, Канада, Австралия и другие .

Авторитарный политический режим. Термин авторитаризм от латинского *autoritas* – влияние, власть. Авторитаризм – это разновидность недемократического политического режима, система личной диктатуры или группового господства не ограниченная правом, представительными органами власти.

Признаки авторитаризма:

- 1) промежуточный режим между демократией и тоталитаризмом;
- 2) отсутствие единой для всех идеологии;
- 3) экономика, культура, религия, частная жизнь вне государственного контроля;
- 4) неограниченная власть одного лица, группы или одного органа государства;
- 5) допускается ограниченный политический плюрализм, реальная оппозиция подавляется;
- 6) приоритет силовых методов над другими в политическом управлении;
- 7) закрытый характер политической элиты.

Характерные черты правового государства:

- 1) верховенство права;
- 2) разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную;
- 3) взаимная ответственность гражданина и государства;
- 4) равенство всех перед законом и судом;
- 5) развитое гражданское общество.

Социальное государство строит свою деятельность на принципах социальной справедливости и социальной защиты граждан, проводит социально ориентированную экономическую политику

Характерные черты социального государства:

- 1) стремление обеспечить каждому гражданину достойные условия жизни, равные возможности для самореализации;
- 2) создание современных и доступных для населения систем здравоохранения, образования и социального обеспечения;
- 3) поддержка инвалидов и малоимущих слоев населения;
- 4) ослабление социального неравенства;
- 5) предупреждение социальной напряженности и конфликтности.

Таким образом, государство – это основной политический институт общества.

Формы государственного правления и устройства. Подавляющее большинство государств современного мира строятся и функционируют на базе конституций. **Конституция** — это система зафиксированных в специальном документе (или нескольких документах) относительно стабильных правил (законов), которые определяют устройство государства, принципы его организации, способы политического волеобразования, принятия решений, а также положение личности в государстве.

В современных демократических государствах конституции обычно состоят из **двух важнейших частей**. В первой определяются нормы взаимоотношений граждан и государства, права личности, утверждается правовое равенство всех

граждан и запрет дискриминации; во второй части описывается характер государства (республика, монархия, федерация и т. п.), статус различных властей, правила взаимоотношения парламента, президента, правительства и суда, а также структура и порядок функционирования органов управления. Конституции предназначены для регулирования политической жизни в течение длительного периода. Наличие демократической конституции — важный показатель конституционности государства лишь в том случае, если она реально воплощена в государственной организации и неукоснительно исполняется органами власти, учреждениями и гражданами.

Строение государства традиционно характеризуется через формы правления и формы территориального (государственного) устройства. В них воплощается организация верховной власти, структура и порядок взаимоотношений высших государственных органов, должностных лиц и граждан. **Формы правления** делятся по способу организации власти, ее формальному источнику на

1. монархии и
2. республики.

В монархии формальным источником власти является одно лицо. В республиках источником власти является народное большинство, высшие органы государства избираются гражданами. В современном мире существуют **три основные разновидности республик**:

3. парламентская,
4. президентская и
5. смешанная, или полупрезидентская.

Разнообразные республиканские и монархические формы государства не исчерпывают всех механизмов правления. Одним из них является институт референдума. Он предусматривает решение наиболее важных для общества вопросов посредством всенародного голосования, результаты которого имеют высший правовой статус и обязательны для исполнения всеми государственными органами.

Территориальная организация государства характеризует соотношение целого и частей, центральных и региональных органов власти. Различают **две основные формы территориального устройства** государства:

1. унитарную и
2. федеративную.

Унитарное государство представляет собой единую, политически однородную организацию, состоящую из административно-территориальных единиц, не обладающих собственной государственностью. Оно имеет единую конституцию и единое гражданство. Все государственные, в том числе судебные, органы составляют единую систему, действуют на основе единых правовых норм.

Унитарные государства сформировались преимущественно в странах с мононациональным населением, хотя некоторые из них имеют в своем составе инонациональные образования, пользующиеся автономией, компетенции которой определяются центральной властью. Унитарные государства бывают централизованными и децентрализованными.

Главное отличие федерации от унитарного государства состоит в том, что источником власти, субъектами государственного суверенитета выступают в ней как крупные территориальные образования (штаты, земли, кантоны), так и весь народ, состоящий из равноправных граждан. Федерация — это устойчивый союз государств, самостоятельных в пределах распределенных между ними и центром компетенций, имеющих собственные законодательные, исполнительные и судебные органы и, как правило, конституцию, а часто и двойное гражданство. Федерация строится на основе распределения функций между ее субъектами и центром, зафиксированного в союзной конституции, которая может быть изменена только с согласия субъектов федерации. Члены федерации — соучастники общегосударственного суверенитета фактически не обладают индивидуальным суверенитетом и правом одностороннего выхода из союзного государства. Федерация как форма территориального государственного устройства показала свою жизнеспособность.

Лекция 8. Политическая культура

Понятие и сущность политической культуры. Политическую культуру можно рассматривать как одну из сфер общей культуры человечества, непосредственно связанную с политикой. Она выражается в достигнутом уровне развития субъекта политики, его политической деятельности, политической жизни общества, в характере политических процессов, функционировании политических институтов и режимов.

Политическая культура включает характерные для данного общества политические знания, нормы, правила, ценности и образцы поведения, политический опыт и традиции политической жизни, политическое воспитание и политическую социализацию индивида. Политическая культура определяет и предписывает нормы поведения и «правила игры» в сфере политики, ориентации и навыки отдельных людей, влияющие на политическое поведение.

На сегодняшний день самым распространенным подходом к пониманию политической культуры в отечественной политологии является определение Э.Я. Баталова.

«Политическая культура - это система исторически сложившихся, относительно устойчивых и репрезентативных (образцовых) убеждений,

представлений, установок сознания и моделей поведения индивидов и групп, а также моделей функционирования политических институтов и образуемой ими системой, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса, определяющих ее основные направления и формы и тем самым обеспечивающих воспроизводство и дальнейшую эволюцию на основе преемственности» [4, с. 30].

Таким образом, Э.Я. Баталов определяет политическую культуру как способ самовоспроизводства политической жизни общества, политического процесса. Если рассматривать политику как отношения по поводу власти, то политическая культура будет выступать как система определенных традиций, норм, ценностей, обеспечивающих воспроизводство механизмов властвования.

Большой вклад в разработку проблемы политической культуры внес К.С. Гаджиев. Автор рассматривает «политическую культуру» в ее соотношении с «политическим сознанием».

По мнению К.С. Гаджиева, политическое сознание функционирует и самовоспроизводится в определенной политикокультурной среде. Вместе с тем, оно есть и условие и одновременно средство воспроизводства политической культуры. Политическая культура определяет нормы поведения и «правила игры» в политической сфере, «придает значимость и направление политическому процессу в целом и политическому поведению масс в частности. Политическая культура сохраняет целостность и способствует жизнедеятельности и преемственности любой общественнополитической системы, она является частью общенациональной культуры [5, с.56-59].

К.С. Гаджиев выделяет три аспекта (измерения) политической культуры: *мировоззренческий, религиозный и символический*. Центральным элементом политической культуры является политическое мировоззрение, которое включает определенные представления о человеке, обществе, государстве и составляет «фундаментальную картину социального универсума». В мировоззренческом измерении ядром политической культуры является идеология.

Религиозное измерение политической культуры включает религиозные ценности, установки, принципы и т.д. Основой данной культуры являются религиозные традиции как наиболее устойчивые, консервативные составляющие и общей, и политической культуры.

Третье измерение политической культуры составляют политические символы. Национально-государственные символы и идеалы играют значительную роль в формировании и воспроизводстве идентичности любой нации.

Структура и функции политической культуры. В структуре политической культуры выделяют:

1. *Элементы, закрепленные в институциональной форме.* К ним относятся:

правовые установления, которые существуют длительное время (законы, указы, регламенты, предписания); форма правления территориального государственного устройства (монархия, республика, федерация и т.п.); политические символы, способствующие созданию сплоченности народа.

2. Неинституциональные элементы:

- Политическое сознание, связанное с восприятием субъектом вопросов политики, власти и государства, ядро которого составляют установки, ориентации, ценности, стереотипы, относящиеся к политической системе, к системе власти и властных отношений, государственному управлению, политическим институтам. Политическое сознание формирует познавательный элемент политической культуры, который включает в себя: политические знания, политическую образованность, способы политического мышления. Политическое сознание предполагает знание и понимание гражданами политических интересов, законов, политических отношений и т. д.

- Политическое мировоззрение, оказывающее большое влияние на характер политических ориентаций, симпатий и антипатий людей, формирующее фундаментальные взгляды на человека, общество, государство и окружающий мир в целом.

- Политический менталитет народа. «Менталитет как специфика психологической жизни людей раскрывается через систему взглядов, оценок, норм и умонастроений, основывающуюся на имеющихся в данном обществе знаниях и верованиях и задающую вместе с доминирующими потребностями и архетипами коллективного бессознательного иерархию ценностей, а значит, и характерные для представителей данной общности убеждения, идеалы, склонности, интересы и другие социальные установки, отличающие указанную общность от других» [6, с.22]. В качестве собственно политического менталитета, понимается определенная картина мира, позволяющая осознавать мир политики, себя в нем, планировать и принимать решения, согласно складу психических свойств, основывающихся на закрепленных в данном обществе знаниях, верованиях и опыте.

- Политические ценности и идеалы личности. Ценностные ориентации являются исходным пунктом формирования конкретного политического поведения. Предпочтение индивидом тех или иных ценностных ориентаций детерминируется конкретными политическими идеалами, т.е. представлениями человека об идеальном государственном устройстве.

- Политические ориентации и установки, то есть отношение субъекта к политическим явлениям (как позитивное, так и негативное).

- Политические традиции, передающиеся от поколения к поколению.

- Политическое поведение, включающее в себя типы, формы, стили,

образцы общественно-политической деятельности, укоренившиеся в той или иной стране.

Политическая культура выполняет следующие социальные и политические функции:

- функцию идентификации и интеграции, состоящую в понимании общей принадлежности к определенной социальной группе или обществу в целом;
- функцию социализации, характеризующую усвоение определенных навыков и свойств, позволяющих свободно ориентироваться и функционировать в политической сфере;
- коммуникативную функцию - обеспечивающую взаимодействия всех субъектов и участников политического процесса на базе использования общепринятых терминов, символов, ценностей, образцов смыслового восприятия политических явлений;
- нормативно-регулятивную функцию, состоящую в выработке определенных норм и стилей политического поведения.

Лекция 9. Мировая политика и международные отношения

Общие понятия. *Международные отношения* – это устойчивые формы взаимодействия, складывающиеся между субъектами политики, деятельность которых образует мировую политическую систему, объединяющих участников в единое целое. В основе формирования международных отношений лежат объективные и субъективные факторы и закономерности экономического и социального развития. В них находят отражение политические цели, которые вырабатываются субъектами политической деятельности для обеспечения и реализации своих интересов. Всегда имеют место столкновения интересов и противоречие целей, отчего политическое взаимодействие чревато конфликтами разного рода и требует сотрудничества и кооперации между разными субъектами.

Международная политика – целенаправленные действия в интересах совершающих их субъектов (например, внешняя политика государства) и характер возникающих на этой основе взаимоотношений.

Международные политические отношения – это совокупность политических, экономических, социальных, дипломатических, правовых, военных и гуманитарных связей и отношений между субъектами мирового сообщества.

Международное право – правовые нормы, регулирующие политическую деятельность и международные отношения с участием иностранных элементов.

Теории международных отношений. В политической науке XIX и начала XX вв. доминировал интерес к внутренней политике. Потребность в знаниях на уровне международной политики появилась в результате Первой мировой войны.

Первоначально развитие представлений о международных отношениях и мировой политики шло по линии *противостояния реалистического и идеалистического подходов* (20–30-е гг. XX в.). Международные отношения, согласно теории реализма, – это сфера борьбы отдельных государств. *Реалисты* настаивали на доминанте в международной политике силы, направленной на достижение собственных интересов государства. *Идеалисты* же требовали, чтобы мировая политика осуществлялась с учетом правовых и этических категорий. Для государств, с их точки зрения, предпочтительно стремление к утверждению институтов международного права и внесиловых способов регулирования межгосударственных отношений.

Для реалистов характерно отождествление понятий «нация» и «государство». В XXI в. они продолжают придерживаться идеи государства как главного субъекта в международных делах. Однако теперь, по мнению ряда исследователей, структура международных отношений определяется взаимодействием великих держав и не зависит от действий малых и средних государств. В результате современная система мировой политики не является анархической. Идеалисты провозгласили защиту идеалов демократии и свободы во всем мире приоритетом внешней политики США.

Послевоенные изменения выдвинули на первый план новые аспекты в мировой политике, что отразилось в появлении новых течений в теории международных отношений: *модернистов и традиционалистов* (50–60-е гг. XX в.). Данный период отмечен относительной стабилизацией международных процессов и некоторым ослаблением холодной войны. В науке произошел технологический рывок, и в политологии выдвинулась когорта новых ученых, предложивших альтернативу доктрине реалистов. *Модернисты* ориентировались на построение современной научно-ориентированной методологии политических исследований. В основу методологии исследования международных отношений модернистами был положен *системный принцип* (М. Каплан): мир стал политически взаимосвязанным, поэтому процессы в нем (например, гонка вооружение, экономическое соперничество и др.) подчиняются общим законам существования системы. В политической системе действуют основные акторы – государства и международные организации, между ними складываются разные политические союзы и отношения (экономические, военные, дипломатические и др.). Сторонники классических направлений (реализм, либерализм, марксизм) косвенно образовали лагерь

традиционалистов. Они настаивали на пригодности прежней методологии для оценки социально-политических процессов.

«Третий большой спор» о сущности международных отношений возник между *транснационалистами* и *государственниками* (70–80-е гг. XX в.). *Транснационалисты* (их еще называют *глобалистами*) полагают, что в современной мировой политике субъектами международных отношений становятся надгосударственные и внегосударственные образования. *Государственники* поддерживают точку зрения реалистов, полагая, что таким субъектом остается государство. Спор затронул существенные для реализма вопросы о роли национального интереса и силы в мировой политике. Поводом для спора стали преобразования мировой экономики последней четверти XX века. Появились глобальные транспортные сети и средства связи, увеличился удельный вес транснациональных корпораций в объеме производства, ускорилась урбанизация, в том числе в развивающихся странах. Транснационалисты выдвинули идею: международные отношения вышли за рамки межгосударственных отношений, и государство лишилось монополии на роль международного актора. Подход политического реализма устарел. Мировая политика – это разветвленная и многослойная сеть, связи в которой соединяют многонациональные корпорации, международные организации и общественные движения, финансовые группы и прочие акторы. Индивиды и организации могут напрямую взаимодействовать с иностранными правительствами или обществами, в обход собственного правительства. Меняется роль государства, которое вступает в отношение с трансгосударственными акторами.

Субъекты и акторы мировой политики и международных отношений.

Чаще всего в качестве международных акторов указывают:

- ***государства;***
- ***международные организации.***

М. Каплан выделяет следующие типы международных акторов:

- ***национальный*** (суверенные государства);
- ***транснациональный*** (региональные международные организации, например НАТО);
- ***универсальный*** (всемирные организации, например ООН).

Государства. Международные отношения сложились в эпоху формирования современной системы государств (XVII в.), когда *государство-нация* стало главным действующим субъектом. Государства различаются по уровню возможности защитить свой суверенитет и оказывать влияние на мировую политику. *Сверхдержавы* обладают способностью к массовым

разрушениям планетарного масштаба, оказывают непрерывное влияние на условия существования человечества, не могут потерпеть поражение от другого государства или их коалиции, если в нее не входит другая сверхдержава. *Великие державы* не господствуют в международных отношениях, но оказывают существенное влияние на человечество. Обычно их влияние значительно в каком-либо регионе или в отдельной сфере международных отношений. *Средние державы* имеют прочное влияние на ближайшее окружение. В отличие от них *малые государства* располагают средствами лишь для сохранения своей независимости и территориальной целостности. Очевидно, что эти возможности реально ограничены состоянием международных отношений в мире. *Микрогосударства* не способны защитить свой суверенитет собственными силами.

Группы государств и межгосударственные организации. В мировой экономике и политике действуют факторы, разделяющие это множество стран на группы по разным показателям, значимым с точки зрения международных отношений. Например, выделяют *экономически развитые страны* (передовые экономики стран Запада), *развивающиеся страны* (Россия, Китай, Индия, «новые индустриальные страны» арабского, южноазиатского и южноамериканского регионов), *слаборазвитые страны*. Можно выделять группы стран по доминирующему политическому режиму – *либерально-демократические, авторитарные*. Экономические и политические условия в них формируют общность интересов, в соответствии с которыми они относительно согласованно участвуют в международных делах.

Группы государств могут выступать основой для образования разнообразных *межгосударственных организаций* – объединений государств или создаваемых ими институтов, возникающих на основании международного договора. Согласно определению В.С. Нерсисянца, *межгосударственное объединение* есть союз государств, в рамках которого существуют и функционируют общие государственные или надгосударственные органы, но при этом входящие в союз государства сохраняют свой суверенитет.

Межгосударственные организации многочисленны:

- *уния* (правовой союз государств на основе общего института монархии и других органов власти);
- *протекторат* (союз между государствами, при котором одно государство оказывает внешнеполитическое и военное покровительство другому);
- *содружество государств* (международный правовой союз, статус и функции которого отражаются в государственных документах стран, его образующих, например Британское содружество, СНГ);

- *конфедерация* (международный союз государств, при котором отдельные государства создают специальные надгосударственные органы, обеспечивающие достижение главных целей конфедерации);
- *экономический союз* (объединение, характерное для интеграционных процессов последних десятилетий (например, Таможенный союз);
- *военно-политические блоки* (союз государств с целью совместных действий для решения общих политических, экономических и военных задач, например, Антанта, НАТО, ОВД)

Негосударственные организации. В качестве субъектов международных отношений сюда входят:

- межправительственные организации (МПО);
- неправительственные организации (НПО);
- транснациональные корпорации (ТНК);
- прочие общественные силы и движения, действующие на мировой арене.

Межправительственные организации – это стабильные объединения государств, основанные на международных договорах и имеющие постоянно действующие органы. Как субъекты мировой политики они появились в XIX в. вследствие промышленного развития Европы и потребностей в сотрудничестве государств в области экономики, коммуникаций (например, судоходстве), техники, уголовного права и т.п. Вот некоторые примеры таких организаций: Телеграфный Союз (1865 г.), Союз Защиты Промышленной Собственности (1883), Международная Организация Уголовной Полиции (Интерпол, 1923 г.). МПО непосредственно политического характера появляются после Первой мировой войны (Лига Наций, Международная Организация Труда) и особенно после Второй мировой войны (Организация Объединенных Наций). Важная особенность МПО: *большинство из них не обладает безусловным правом навязывать обязательность исполнения ее решений для всех государств членов.* Исключение составляют некоторые органы Европейского Союза – Совет министров, Суд.

Неправительственные организации (НПО) отличаются от МПО тем, что их члены не являются суверенными государствами, поэтому данные организации обычно *не территориальные*. Однако они имеют международный состав и цели, выступая как транснациональные организации или силы. Можно выделить несколько групп НПО: общественно-политические движения (Гринпис, Международная Амнистия, Международная Федерация по Правам Человека или Всемирная Организация Борьбы против Пыток), культурно-

гуманитарные организации (религиозные объединения, профсоюзные, спортивные, научные объединения и др.) и транснациональные корпорации (ТНК). Уровень и политический вес НПО оценивается по отношению к их возможности конкурировать с государством. Основное оружие НПО в мировой политике – мобилизация международного общественного мнения.

Транснациональные корпорации – это особый тип неправительственных организаций, который стоит рассмотреть отдельно. В современной экономике это актор, активно подрывающий государство-центристскую модель мирового сообщества. На ТНК приходится более 70% мировой торговли и около 50% всего промышленного производства.